

Forest Trust Abuse Active | Defence Active Directory

Catégorie : Attaques Active Directory Lecture : 12 min Publié le : 07/12/2025 Auteur : Ayi NEDJIMI

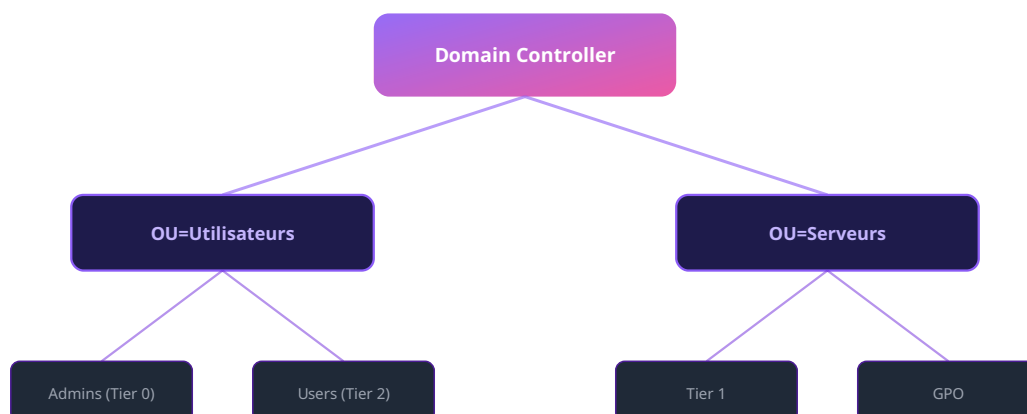
Exploitation des trusts AD inter-forêts. SID filtering bypass, selective authentication, sécurisation des trusts. Forest Trust Abuse Active Directory.

📄 **Table des matières** La sécurisation d'Active Directory représente un défi majeur pour les entreprises modernes. Les attaquants ciblent systématiquement ces infrastructures critiques, exploitant des configurations par défaut ou des privilèges excessifs pour compromettre l'ensemble du système d'information. Cet article fournit une analyse technique approfondie des mécanismes d'attaque et des contre-mesures efficaces, basée sur des retours d'expérience terrain et les recommandations des autorités de référence comme l'ANSSI et le MITRE. Exploitation des trusts AD inter-forêts. SID filtering bypass, selective authentication, sécurisation des trusts. Forest Trust Abuse Active Directory. Active Directory reste la cible privilégiée des attaquants en environnement Windows. Comprendre forest trust abuse attaque défense est indispensable pour les équipes offensives comme défensives. Nous abordons notamment : introduction, méthodes de détection et contre-mesures et prévention. Les professionnels y trouveront des recommandations actionnables, des commandes prêtes à l'emploi et des stratégies de mise en œuvre adaptées aux environnements d'entreprise.

Introduction

Qu'est-ce que Forest / Domain Trust Abuse ?

Comment fonctionne l'attaque ?



Architecture Active Directory - Modele de tiering

Votre Active Directory résisterait-il à une attaque Kerberoasting ?

Méthodes de détection

Technique d'attaque	Tier cible	Difficulté	Impact
Kerberoasting	Tier 1-2	Facile	Eleve
DCSync	Tier 0	Moyen	Critique
Golden Ticket	Tier 0	Avance	Critique
NTLM Relay	Tier 1	Moyen	Eleve

Contremesures et prévention

Notre avis d'expert

Le modèle Zero Trust remet fondamentalement en question l'architecture traditionnelle d'Active Directory. Pourtant, la majorité des entreprises restent dépendantes d'AD pour leur gestion d'identités. La transition vers une architecture hybride sécurisée nécessite une planification minutieuse et un modèle de Tiering rigoureux.

Procédure de remédiation

Savez-vous combien de comptes à privilèges existent réellement dans votre domaine ?

Questions fréquentes

Comment sécuriser un environnement Active Directory ?

La sécurisation d'Active Directory repose sur plusieurs piliers : l'implémentation du modèle de tiering, la restriction des privilèges administratifs, la surveillance des événements critiques, le déploiement du Protected Users group, la désactivation des protocoles obsolètes comme NTLM et la mise en place d'audits réguliers.

Qu'est-ce que le modèle de tiering Active Directory ?

Le modèle de tiering est une architecture de sécurité recommandée par Microsoft et l'ANSSI qui segmente les accès privilégiés en trois niveaux : Tier 0 pour les contrôleurs de domaine, Tier 1 pour les serveurs membres et Tier 2 pour les postes de travail, empêchant ainsi la propagation latérale des attaquants.

Pourquoi les attaques Active Directory sont-elles si fréquentes ?

Les attaques Active Directory sont fréquentes car AD reste le système d'authentification central de la majorité des entreprises. Les configurations par défaut sont souvent permissives, les privilèges excessifs répandus et les techniques d'exploitation bien documentées, ce qui en fait une cible privilégiée pour les attaquants.

Cas concret

L'attaque SolarWinds (2020) a utilisé la technique Golden SAML pour forger des tokens d'authentification, permettant un accès persistant aux environnements Microsoft 365 et Azure AD sans déclencher d'alertes. Cette technique a démontré que la compromission d'un serveur AD FS pouvait anéantir la confiance dans toute l'infrastructure d'identité.

Conclusion

Introduction

L'attaque

Forest / Domain Trust Abuse

représente une menace critique pour les environnements Active Directory modernes. Dans l'écosystème de la cybersécurité en 2025, cette technique d'attaque continue d'être largement exploitée par les acteurs malveillants, des cybercriminels opportunistes aux groupes APT (Advanced Persistent Threat) avancés.

Selon le

Verizon Data Breach Investigations Report 2024

, les attaques ciblant Active Directory représentent

plus de 80% des compromissions d'entreprise

. L'attaque Forest / Domain Trust Abuse fait partie du top 20 des techniques les plus observées en environnement réel.

 Impact critique

Exploitation d'une relation de confiance mal configurée entre domaines/forêts pour pivot cross-forest

Maintenir une persistance long-terme dans le domaine

Escalader ses privilèges jusqu'au niveau Domain Admin

Déployer des ransomwares ou autres malwares

Ce guide expert, rédigé par

Ayi NEDJIMI

, consultant spécialisé en sécurité Active Directory, vous fournira une compréhension approfondie de cette attaque, des techniques **de détection** avancées et des stratégies de défense éprouvées.

 Qu'est-ce que Forest / Domain Trust Abuse ?

L'attaque

Forest / Domain Trust Abuse

est une technique d'exploitation d'Active Directory qui permet à un attaquant de :

Contexte historique

Cette technique a été popularisée dans la communauté sécurité autour de 2015-2016, bien que les principes sous-jacents soient connus depuis plus longtemps. Elle a été documentée dans plusieurs frameworks d'attaque :

MITRE ATT&CK

: Technique référencée dans le framework de tactiques adversaires

Mimikatz

: Outil incluant des modules pour cette attaque (Benjamin Delpy)

BloodHound

: Capacité à identifier les chemins d'attaque potentiels

Impacket

: Suite Python incluant des outils d'exploitation

Prérequis

Pour qu'un attaquant puisse mener cette attaque avec succès, plusieurs conditions doivent généralement être réunies :

Conditions d'exploitation

Accès initial

: Compromission d'au moins un compte utilisateur ou machine dans le domaine

Privilèges requis

: Selon l'attaque, des privilèges spécifiques peuvent être nécessaires

Outil

: Mimikatz, Rubeus, Impacket, ou outils personnalisés

Connaissance du domaine

: Compréhension de la topologie et des comptes sensibles

Différences avec d'autres attaques similaires

Caractéristique

Forest / Domain Trust Abuse

Autres techniques

Furtivité

Élevée - difficile à détecter

Variable selon la technique

Persistance

Long-terme possible

Souvent temporaire

Complexité

Modérée à élevée

Variable

Impact


Critique - accès privilégié

Dépend de la technique

Voir aussi notre article sur le

Top 10 des Attaques Active Directory

pour une vue d'ensemble complète du paysage des menaces.

 Besoin d'un audit de sécurité Active Directory ?

Nos experts analysent votre environnement AD pour identifier les vulnérabilités critiques comme Forest / Domain Trust Abuse et vous fournissent un plan d'action prioritaire.

Demander un audit gratuit

 Comment fonctionne l'attaque ?

Comprendre le fonctionnement technique de l'attaque

Forest / Domain Trust Abuse

est essentiel pour mettre en place des défenses efficaces. Décomposons l'attaque en phases distinctes :

Phase 1 : Reconnaissance et énumération

L'attaquant commence par énumérer l'environnement Active Directory pour identifier les cibles potentielles. Outils et techniques couramment utilisés :

Énumération avec PowerView (PowerShell)

Import-Module PowerView.ps1 Get-DomainUser -Properties samaccountname,description

Get-DomainComputer

Get-DomainGroup

Énumération LDAP avec Python (ldap3)

```
from ldap3 import Server, Connection, ALL
server = Server('dc.exemple.local', get_info=ALL)
conn = Connection(server, user='DOMAIN\user', password='pass')
conn.search('dc=exemple,dc=local', '(objectClass=*)')
```

Énumération avec BloodHound

SharpHound.exe -c All -d exemple.local Pour approfondir, consultez [BadSuccessor DMSA : Compromettre Active Directory](#).

Phase 2 : Exploitation

Une fois les cibles identifiées, l'attaquant procède à l'exploitation proprement dite. Les techniques varient selon les privilèges disponibles :

● Techniques d'exploitation courantes

Utilisation de

Mimikatz

pour interagir avec LSASS

Exploitation via

Rubeus

pour les attaques Kerberos

Utilisation d'

Impacket

pour les opérations à distance

Scripts PowerShell personnalisés pour la furtivité

Phase 3 : Post-exploitation

Après une exploitation réussie, l'attaquant cherche à :

Maintenir l'accès

: Création de backdoors, comptes cachés

Escalader les privilèges

: Progression vers Domain Admin

Mouvement latéral

: Compromission d'autres systèmes

Exfiltration

: Vol de données sensibles

Chaîne d'attaque typique (Kill Chain)

Voici un scénario réaliste d'exploitation :

Initial Access

: Phishing avec macro malveillante → Beacon Cobalt Strike

Enumeration

: Découverte du domaine avec BloodHound

Privilege Escalation

: Exploitation de Forest / Domain Trust Abuse

Lateral Movement

: PsExec / WMI vers serveurs sensibles

Persistence

: Golden Ticket / Silver Ticket / Skeleton Key

Data Exfiltration

: Rapatriement via DNS tunneling ou HTTPS

Note forensique

: Les artifacts de cette attaque peuvent persister dans les logs pendant 90 à 180 jours selon votre politique de rétention. Une investigation rétrospective est souvent possible.

Pour approfondir les techniques d'investigation, consultez notre guide sur le

Forensics Windows et Active Directory

.

Méthodes de détection

La détection de l'attaque

Forest / Domain Trust Abuse

repose sur une approche multicouche combinant :

Surveillance des logs Windows et Active Directory

Corrélation d'événements via SIEM

Solutions EDR (Endpoint Detection and Response)

Produits spécialisés de protection d'identité (Microsoft Defender for Identity, etc.)

Event IDs Windows critiques

Authentifications cross-forest anormales, création/modification récente de trusts, accès cross-domain par comptes non attendus

Event ID**Log Source****Description****Priorité**

4768

Security**Ticket TGT Kerberos demandé**

Haute

4769

Security

Ticket service Kerberos demandé

Haute

4662

Security

Opération effectuée sur un objet AD

Critique

4624

Security**Ouverture de session réussie****Moyenne**

4672

Security**Privilèges spéciaux attribués**

Haute

Requêtes SIEM (Splunk / Microsoft Sentinel)

Splunk Query

```
index=windows EventCode=4768 OR EventCode=4769 | stats count by src_ip, user, dest | where count > 50 | table _time, src_ip, user, dest, count | sort -count
```

Microsoft Sentinel (KQL)

SecurityEvent

```
| where EventID in (4768, 4769, 4662) | where TimeGenerated > ago(24h)
```

```
| summarize Count=count() by Account, Computer, IPAddress  
| where Count > 50  
| order by Count desc
```

Solutions EDR et Identity Protection

 Outils de détection recommandés

Microsoft Defender for Identity

: Détection native des attaques AD, alertes en temps réel

CrowdStrike Falcon

: EDR avec détection comportementale avancée

Vectra AI

: IA pour détection d'anomalies réseau et AD

Silverfort

: Protection d'identité unifiée pour AD hybride

Sysmon

: Logging avancé des événements système (gratuit) Pour approfondir, consultez [CVE-2025-21293 : Escalade de Privileges AD DS](#).

Indicateurs de compromission (IOC)

Soyez attentif aux signes suivants :

Accès à LSASS par des processus non autorisés

Requêtes LDAP massives depuis workstations

Tickets Kerberos avec durées inhabituelles (> 10 heures)

Authentifications depuis adresses IP inconnues

Modifications d'attributs sensibles AD (ACL, groupes, SPN)

Consultez également notre article sur les

Top 5 Outils d'Audit Active Directory

pour découvrir les meilleurs outils de détection.

 Formation Sécurité Active Directory

Formez vos équipes IT et SOC aux techniques d'attaque et de défense Active Directory. Formation pratique avec labs dédiés et certification.

Demander le programme

 **Contremesures et prévention**

La prévention de l'attaque

Forest / Domain Trust Abuse

nécessite une approche de défense en profondeur (Defense in Depth). Voici les mesures recommandées :

1. Architecture de sécurité (Tiered Administration)

Implémentez un modèle d'administration par niveaux (Tier 0/1/2) pour limiter l'exposition :

 Modèle Tiered Administration

Tier 0

: Domain Controllers, comptes Domain Admin, serveurs d'identité

Stations d'administration dédiées (PAW - Privileged Access Workstations)

MFA obligatoire

Pas de navigation Internet

Pas d'email

Tier 1

: Serveurs applicatifs, serveurs de fichiers

Comptes d'administration séparés de Tier 0

Jump servers pour l'accès

MFA recommandé

Tier 2

: Workstations utilisateurs

Comptes utilisateurs standard

Pas de privilèges admin locaux

UAC activé

2. Durcissement Active Directory

Restreindre trusts, utiliser selective authentication, documenter et auditer les trusts, monitorer authentications cross-forest

Hardening Kerberos

Forcer AES pour Kerberos (GPO)

Computer Configuration > Politiques > Windows Settings > Security Settings > Local Policies > Security Options Network security: Configure encryption types allowed for Kerberos

- Cocher uniquement AES128_HMAC_SHA1, AES256_HMAC_SHA1

Réduire la durée de vie des tickets (GPO)

Computer Configuration > Politiques > Windows Settings > Security Settings > Account Policies > Kerberos Policy Maximum lifetime for user ticket: 10 hours (default) Maximum lifetime for service ticket: 600 minutes Maximum lifetime for user ticket renewal: 7 days

Protected Users Group

Ajoutez les comptes privilégiés au groupe

Protected Users

(introduit dans Windows Server 2012 R2) :

Pas de chiffrement DES ou RC4 Kerberos

Pas de délégation Kerberos

Pas de cache des credentials NTLM

TGT max 4 heures (non renouvelable au-delà)

PowerShell : Ajouter utilisateurs au groupe Protected Users

```
Add-ADGroupMember -Identity "Protected Users" -Members "AdminDA01","AdminDA02"
```

3. Solutions techniques de protection

Microsoft LAPS (Local Administrator Password Solution)

Rotation automatique des mots de passe administrateur locaux :

Installation LAPS

```
msiexec /i LAPS.x64.msi /quiet
```

Configuration GPO LAPS

Computer Configuration > Politiques > Administrative Templates > LAPS

Enable local admin password management: Enabled

Password Settings:

Length: 20 characters

Age: 30 days

- Complexity: Large letters + small letters + numbers + specials

Credential Guard (Windows 10/11 Enterprise, Server 2016+)

Protection

Active Credential Guard (GPO ou script)

Computer Configuration > Administrative Templates > System > Device Guard

Turn On Virtualization Based Security: Enabled

- Credential Guard Configuration: Enabled with UEFI lock

Vérifier activation Credential Guard

```
Get-ComputerInfo | select DeviceGuardSecurityServicesConfigured
```

4. Surveillance et audit

✔ Checklist de prévention

✔ Audit SACL activé sur objets sensibles AD Pour approfondir, consultez [RAG Architecture | Guide](#).

✔ Rétenion des logs Security minimum 180 jours

✔ SIEM avec corrélation d'événements AD

✔ EDR déployé sur tous les endpoints

✔ Microsoft Defender for Identity configuré

✔ Honeypots / Deception technologies déployés

✔ Segmentation réseau (VLANs, micro-segmentation)

✔ MFA pour tous les comptes privilégiés

✔ Revue trimestrielle des ACL AD

✔ Pentest annuel ciblé Active Directory

Pour un guide complet de sécurisation, consultez notre Guide de Sécurisation Active Directory 2025

.

Procédure de remédiation

Si vous suspectez ou confirmez une compromission via Forest / Domain Trust Abuse

, suivez cette procédure de réponse à incident :

Avertissement critique

Ne prenez jamais de mesures précipitées qui pourraient alerter l'attaquant ou détruire des preuves forensiques.

Documentez chaque action et coordonnez-vous avec votre équipe IR (Incident Response).

Phase 1 : Containment (Confinement) 🕒 0-4 heures

Isoler les systèmes compromis

Déconnecter du réseau (physiquement si critique)

Désactiver les comptes compromis (ne pas supprimer)

Bloquer les adresses IP sources suspectes (firewall)

Préserver les preuves

Capter images mémoire (RAM) avec FTK Imager ou WinPmem

Exporter les logs pertinents avant rotation

Prendre snapshots des VMs affectées

Activer le mode "Incident Response"

Augmenter le niveau de logging (verbose)

Activer monitoring continu (24/7)

Notifier le management et l'équipe juridique

Analyse mémoire avec Volatility

```
volatility -f memory.dmp --profile=Win10x64 psscan volatility -f memory.dmp --profile=Win10x64 dlllist -p
```

```
volatility -f memory.dmp --profile=Win10x64 malfind
```

Analyse disque avec PowerForensics

```
Get-ForensicTimeline -VolumeName C:\ | Export-Csv timeline.csv Get-ForensicEventLog -Path C:\Windows\System32\winevt\Logs\Security.evtx
```

Identifier la portée

Quels comptes ont été compromis ?

Quels systèmes ont été accédés ?

Quelles données ont été exfiltrées ?

Depuis combien de temps l'attaquant est-il présent ? (Dwell Time)

Phase 3 : Eradication 🕒 12-48 heures

Corriger/désactiver trust compromis, révoquer accès cross-domain, coordination IR avec domaine partenaire

Supprimer la présence de l'attaquant

Réinitialiser mots de passe de tous les comptes compromis

Révoquer certificats et tokens compromis

Supprimer backdoors et malwares identifiés

Corriger les vulnérabilités exploitées

Réimager les systèmes critiques

Domain Controllers si compromission confirmée

Serveurs critiques (SQL, Exchange, etc.)

Workstations administratives

Phase 4 : Recovery (Récupération) 🕒 48-72 heures

Restauration des services

Validation de l'intégrité AD (dcdiag, repadmin)

Tests de fonctionnement

Retour progressif à la normale

Monitoring renforcé

Surveillance 24/7 pendant 30 jours minimum

Recherche de réinfection

Validation que l'attaquant n'a plus accès

Phase 5 : Lessons Learned 🕒 Post-incident

 Post-Mortem

Rédaction d'un rapport d'incident détaillé

Identification des failles de sécurité exploitées

Mise à jour du plan de réponse à incident

Formation des équipes sur les leçons apprises

Implémentation de contrôles compensatoires

Quand faire appel à un expert externe ?

Faites appel à un consultant spécialisé en réponse à incident Active Directory si :

Vous manquez d'expertise interne en forensics AD

L'attaque est élaborée (APT potentiel)

Vous avez besoin d'un regard externe impartial

Des obligations réglementaires l'exigent (RGPD, NIS2, etc.)

Consultez notre page

Investigation Forensics

pour plus d'informations sur nos services de réponse à incident.

Demander un devis

Voir les formations


 Conclusion

L'attaque

Forest / Domain Trust Abuse

représente une menace réelle et actuelle pour les environnements Active Directory. Comme nous l'avons vu dans ce guide, cette technique peut avoir des conséquences critiques si elle n'est pas détectée et mitigée rapidement.

Points clés à retenir

 Synthèse des bonnes pratiques

Prévention

: Restreindre trusts, utiliser selective authentication, documenter et auditer les trusts, monitorer authentications cross-forest

Détection

: Authentications cross-forest anormales, création/modification récente de trusts, accès cross-domain par comptes non attendus

Remédiation

: Corriger/désactiver trust compromis, révoquer accès cross-domain, coordination IR avec domaine partenaire

Architecture

: Modèle Tier 0/1/2, PAW, MFA, LAPS

Surveillance

: SIEM, EDR, Microsoft Defender for Identity

Prochaines étapes recommandées

Évaluation de la posture actuelle

Audit de sécurité Active Directory complet

Analyse de vulnérabilités avec BloodHound

Pentest ciblé AD

Implémentation des **contremesures** prioritaires

LAPS sur toutes les workstations

Protected Users pour comptes privilégiés

Microsoft Defender for Identity

Credential Guard sur endpoints Windows 10/11

Formation et sensibilisation

Pour approfondir, consultez les ressources officielles : OWASP Testing Guide, CVE Details et ANSSI.

Sources et références : [MITRE ATT&CK Privilege Escalation](#) · [ADSecurity.org](#)

Articles connexes

- [BloodHound 5 : Nouveaux Chemins d'Attaque Detectes](#)

Formation des équipes IT aux attaques AD

Sensibilisation des utilisateurs (phishing, social engineering)

Exercices de simulation d'incidents (tabletop exercises)

Amélioration continue

Veille technologique sur les nouvelles menaces AD

Participation aux communautés sécurité (forums, conférences)

Tests réguliers (pentest annuel, purple teaming)

Ressources complémentaires

Pour approfondir vos connaissances sur la sécurité Active Directory, consultez nos autres ressources :

[Top 10 des Attaques Active Directory 2025](#)

[Guide de Sécurisation Active Directory 2025](#)

[Top 5 Outils d'Audit Active Directory](#)

[Investigation Forensics Windows & Active Directory](#)

Nos Formations Cybersécurité

Livres Blancs Gratuits

Citation

: "La sécurité n'est pas un produit, mais un processus." — Bruce Schneier

La protection contre Forest / Domain Trust Abuse et autres attaques Active Directory nécessite une approche holistique combinant technologie, processus et formation. N'attendez pas une compromission pour agir — la prévention est toujours plus efficace et moins coûteuse que la remédiation.

Besoin d'aide pour sécuriser votre Active Directory ?

Nos experts sont là pour vous accompagner.

Contactez un expert

Voir nos services

Article précédent

Article suivant

Ayi NEDJIMI Consultants

Experts en cybersécurité offensive et développement IA. Audits de sécurité Active Directory, Infrastructure Cloud, Kubernetes et Microsoft 365.

Nos Services

Audit Active Directory

Audit Infrastructure Cloud

Audit Kubernetes

Audit Microsoft 365

Audit Virtualisation

Forensics

Développement IA

Formations

Ressources

Tous les Articles

Articles Cybersécurité

Articles Intelligence Artificielle

Livres Blancs

Guides Gratuits

Blog

Top 10 Attaques AD

Guide Sécurisation AD

Contact

Demander un devis

Nous contacter

Mentions légales

Politique de confidentialité

© 2025 Ayi NEDJIMI Consultants. Tous droits réservés.

Expert Cybersécurité & Intelligence Artificielle

```
Get-ComputerInfo | select DeviceGuardSecurityServicesConfigured
```

Ressources open source associées :

- ADAuditor — Toolkit d'audit de sécurité Active Directory (PowerShell)
- ADBloodHound-AI — Analyse BloodHound avec IA
- ad-attacks-fr — Dataset des attaques Active Directory (HuggingFace)

Ayi NEDJIMI Consultants — Expert cybersécurité offensive & intelligence artificielle

ayinedjimi-consultants.fr · ayi@ayinedjimi-consultants.fr

© 2025 — Reproduction interdite sans autorisation.