

C2 Frameworks 2026 : Mythic vs Havoc vs Sliver en 2026

Catégorie : Articles Techniques Lecture : 4 min Publié le : 22/12/2025 Auteur : Ayi NEDJIMI

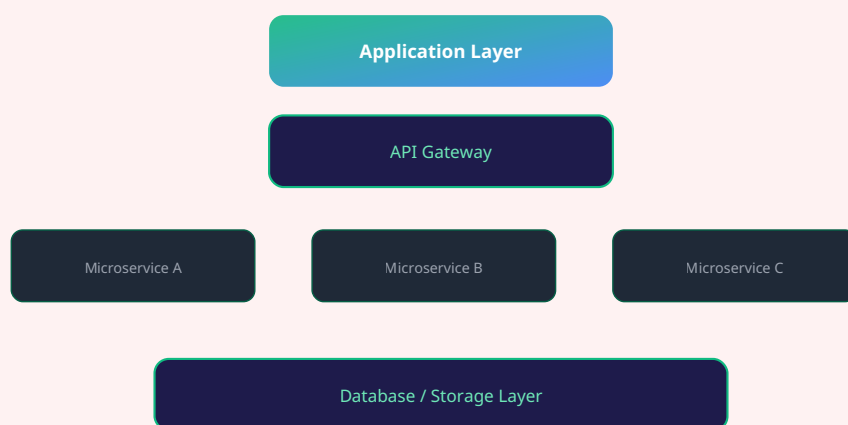
Guide technique approfondi sur c2 frameworks 2026 : mythic vs havoc vs sliver. Cet article presente les techniques, outils et bonnes pratiques pour.

C2 Frameworks 2026 : Mythic vs Havoc vs Sliver — Guide technique approfondi sur c2 frameworks 2026 : mythic vs havoc vs sliver. Cet article presente les techniques, outils et bonnes pratiques pour les professionnels de la cybersécurité. Face aux évolutions rapides du paysage des menaces, ces compétences sont devenues incontournables pour les équipes de sécurité.

Introduction et Contexte

Le domaine de la **cybersecurite offensive et defensive** continue d'evoluer rapidement. Les nouvelles techniques d'attaque et les contre-mesures associees necessitent une mise a jour constante des competences. Cet article fournit une analyse pratique et actionnable pour les pentesters, SOC analysts et ingenieurs securite.

Pour les prerequis, consultez notre article sur [Ntlm Relay Moderne](#). Les fondamentaux abordes dans [Dns Attacks Tunneling Hijacking Poisonin](#) sont egalement recommandes.



Architecture technique - Stack applicatif multi-couches

Notre avis d'expert

La défense en profondeur n'est pas un concept abstrait — c'est une architecture concrète avec des couches mesurables et testables. Chaque couche doit être conçue pour fonctionner indépendamment des autres, car l'hypothèse de défaillance d'une couche est la seule hypothèse réaliste.

Votre architecture de sécurité repose-t-elle sur une seule couche de défense ?

Techniques et Methodologie

La methodologie presentee suit une approche structuree en plusieurs phases. Chaque phase est documentee avec des exemples concrets et des commandes reproductibles. Les outils utilises sont principalement **open source** et disponibles dans les distributions de pentest.

L'execution des tests doit toujours se faire dans un cadre autorise, conformement aux recommandations de CNIL. La documentation des resultats est essentielle pour la restitution. Voir egalement [Top 10 Solutions Edr Xdr 2025](#) pour des techniques complementaires.

Les **indicateurs de compromission** (IOC) generes lors des tests doivent etre documentes et partages avec l'equipe SOC pour ameliorer les capacites de detection.

Mise en Pratique

Pour la mise en pratique, un environnement de lab est recommande. Les etapes sont les suivantes :

- **Preparation** : configurer l'environnement de test isole
- **Reconnaissance** : collecter les informations necessaires
- **Exploitation** : executer les techniques documentees — voir [Sidhistory Injection Attaque Defense](#)
- **Post-exploitation** : analyser les resultats et documenter
- **Remediation** : proposer les correctifs et les valider

Cas concret

L'exploitation de Log4Shell (CVE-2021-44228) en decembre 2021 a demontre les risques systemiques lies aux dependances open-source. Cette vulnerabilite dans la bibliotheque de logging Log4j affectait des millions d'applications Java et a necessite une mobilisation mondiale de l'industrie pour identifier et corriger tous les systemes vulnerables.

Detection et Defense

Chaque technique offensive a ses contre-mesures. Les equipes defensives doivent configurer les regles de detection appropriees dans leur SIEM. Les references de NVD fournissent des lignes directrices pour la surveillance. Consultez [As Rep Roasting Attaque Defense](#) pour les aspects complementaires de detection.

Questions frequentes

Comment ce sujet impacte-t-il la securite des organisations ?

Ce sujet a un impact significatif sur la securite des organisations car il touche aux fondamentaux de la protection des systemes d'information. Les entreprises doivent evaluer leur exposition, mettre en place des mesures preventives adaptees et former leurs equipes pour faire face aux risques associes a cette problematique.

Quelles sont les bonnes pratiques recommandees par les experts ?

Pourquoi est-il important de se former sur ce sujet en 2026 ?

En 2026, la maitrise de ce sujet est devenue incontournable face a l'evolution constante des menaces et des exigences reglementaires. Les professionnels de la cyberscurite doivent maintenir leurs competences a jour pour proteger efficacement les actifs numeriques de leur organisation et repondre aux obligations de conformite.

La mise en pratique de ces concepts nécessite une approche méthodique et structurée. Les équipes techniques doivent d'abord évaluer leur niveau de maturité actuel sur le sujet, identifier les lacunes prioritaires et définir un plan d'action réaliste. L'implémentation progressive, avec des jalons mesurables, garantit une adoption durable et efficace des pratiques recommandées.

Les organisations qui réussissent le mieux dans ce domaine adoptent une culture d'amélioration continue. Cela implique des revues régulières des processus, une veille technologique active et une formation permanente des équipes. Les indicateurs de performance doivent être définis dès le départ pour mesurer objectivement les progrès réalisés et ajuster la stratégie si nécessaire.

L'intégration de ces pratiques dans les processus existants de l'organisation est un facteur clé de succès. Plutôt que de créer des workflows parallèles, il est recommandé d'enrichir les procédures actuelles avec les contrôles et les vérifications nécessaires. Cette approche réduit la résistance au changement et facilite l'adoption par les équipes opérationnelles.

L'un des écueils les plus fréquents dans la mise en œuvre de solutions techniques de sécurité est le gap entre la documentation officielle et la réalité du terrain. Les guides de déploiement supposent souvent un environnement propre et standardisé, là où la plupart des organisations gèrent un patrimoine applicatif hétérogène, avec des dépendances croisées et des configurations héritées.

Approche méthodique recommandée

Pour chaque implémentation technique, la méthodologie suivante a fait ses preuves : audit de l'existant, définition des prérequis, déploiement en environnement de test, validation fonctionnelle et sécurité, déploiement progressif en production avec rollback plan, puis monitoring post-déploiement. Chaque étape doit être documentée.

Les référentiels MITRE ATT&CK et MITRE D3FEND fournissent un cadre structuré pour aligner les mesures techniques sur les menaces réelles. D3FEND, en particulier, cartographie les contre-mesures défensives face aux techniques d'attaque, ce qui facilite la priorisation des investissements en sécurité.

La documentation interne — runbooks, playbooks, procédures d'exploitation — est le maillon souvent manquant. Sans elle, la connaissance reste dans la tête des experts, et chaque départ ou absence crée un risque opérationnel. Avez-vous documenté vos procédures critiques de manière à ce qu'un nouveau membre de l'équipe puisse les exécuter de manière autonome ?

Contexte et enjeux actuels

Impact opérationnel

Pour approfondir ce sujet, consultez notre outil open-source [security-automation-framework](#) qui facilite l'automatisation des workflows de sécurité.

Impact opérationnel

Sources et références : MITRE ATT&CK · CERT-FR

Conclusion

La veille continue et la pratique en environnement de test restent essentielles pour maintenir un niveau de compétence adapté aux menaces actuelles.

Ayi NEDJIMI Consultants — Expert cybersécurité offensive & intelligence artificielle

ayinedjimi-consultants.fr · ayi@ayinedjimi-consultants.fr

© 2025 — Reproduction interdite sans autorisation.